

T.T. → 26.10.2016

T.C.
SAKARYA
1. AĞIR CEZA MAHKEMESİ

TAZMİNAT

DOSYA NO : 2016/235 Esas
KARAR NO : 2016/403

GEREKÇELİ KARAR
TÜRK MİLLETİ ADINA

BAŞKAN
ÜYE
ÜYE
C. SAVCISI
KATİP

DAVACI
DAVALI

: K.H.
: MALİYE HAZİNESİ, Sakarya Valiliği Resmi
Daireler Kampüsü Sakarya Merkez Merkez/
SAKARYA.

DAVACI

: SAKARYA doğumlu, SAKARYA, FERİZLİ,
Akçukur mah/köy nüfusunda kayıtlı. Semerciler Mah.
Karşı Sk. No:16 İç Kapı No:1 Adapazarı/
SAKARYA adresinde oturur. TC Kimlik

VEKİLİ

: Av. BATUHAN SEVERCAN, Yenidoğan
Mah.Fabrika Cad.796.Sk.N:3 Adapazarı/Sakarya
Merkez/ SAKARYA

SUÇ

: Yakalama veya Tutuklama Sonrası KYO veya Beraat
Kararı Verilmesi Halinde Tazminat

SUÇ YERİ

: SAKARYA

KARAR TARİHİ

: 18/10/2016

Yukarıda açık kimliği yazılı sanık hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili Av. Batuhan Severcan vermiş olduğu dava dilekçesinde özetle; müvekkilinin 10.02.2009 tarihinde Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma ve Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde Ticareti Yapma veya Sağlama suçlarından gözaltına alındığını, gözaltına alındığı üç günün sonunda tutuklandığını, 24.01.2011 tarihinde tahliye edildiğini, yapılan yargılama sonucu müvekkili Mehmet Sabır'ın İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 2009/191 Esas 2011/276 Karar sayılı ilamı ile Suç İşlemek Amacıyla Kurulan Örgüte Üye Olma suçundan beraatine karar verildiğini, ayrıca Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde Ticareti Yapma veya Sağlama suçundan mahkum edildiğini, mahkumiyet kararı

yönünden yapılan temyiz üzerine dosyanın Yargıtay'a gönderildiğini, Yargıtay 10. Ceza Dairesinin 2012/22381 Esas 2013/3250 karar sayılı kararı ile kararın sanığın lehine bozulduğunu, İstanbul 10. Ağır Ceza Mahkemesinin 2013/86 Esas 2013/172 Karar sayılı ilamı ile müvekkilinin atılı suçtan yeniden mahkum edildiğini kararın tekrar müvekkil tarafından temyiz edildiğini, temyiz incelemesi sonucunda Yargıtay 10. Ceza Dairesinin 09.12.2015 tarih 2015/33228 Esas sayılı ilamıyla müvekkili davacı lehine tekrar bozulduğunu, bozma ilamından sonra Sakarya 2. Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2016/84 Esas, 2016/195 Karar sayılı, 28.04.2016 tarihli ilamı ile müvekkili davacının üzerine atılı son suçlama olan "Uyuşturucu veya Uyarıcı Madde Ticareti Yapma veya Sağlama " suçundan da beraat ettiğini, haksız olarak tutuklanıp beraat eden müvekkili için 35.000 TL maddi, 115.000 TL manevi olamak üzere toplam 150.000 TL tazminatın gözaltına alma tarihinden itibaren işleyecek yasal faiziyle birlikte devlet hazinesinden alınarak müvekkili davacıya verilmesini talep etmiştir.

Davalı hazine vekili dilekçesinde özetle, davanın reddini talep etmiştir.

İddia makamı mütalaasında; Davacının davasının kabulü yönünde karar verilmesini kamu adına talep ve mütalaa etmiştir.

HUKUKİ NİTELENDİRME VE GEREKÇE:

Davacı MEHMET SABİR'in hakkında Sakaya 2 Ağır Ceza Mahkemesi'nin 2016/84 2016/195 Karar Sayılı kararında uyuşturucu ve uyarıcı madde ticareti yapma suçundan 28.04.2016 tarihinde beraatine karar verildiği, sanığın yüzüne karşı tefhim edilen hükmün 06.05.2016 tarihinde kesinleştiği, davanın 07.06.2016 tarihinde yasal süresi içerisinde açıldığı dosya kapsamından anlaşılmıştır.

Davacı 10.02.2009 ve 13.02.2009 tarihleri arasında gözaltında kalmış, 13.02.2009 tarihinde tutuklanmış ve 24.01.2011 tarihinde tahliye edilmiştir. Toplam 3 gün gözaltında kalmış ve toplam 710 gün tutuklu olarak kalmıştır. Davacının tutuklu kaldığı süreler başka bir suçtan mahsup edilmemiştir.

Davacının aynı tutuklama nedenine dayalı olarak başka bir dava açıp açmadığı sorulmuş, başka dava açılmadığı hususunda bilgi verilmiştir. Ayrıca UYAP kayıtlarının çıktısında da aynı tutuklama nedenine dayalı başka bir dava açtığına ilişkin bilgiye rastlanılmamıştır.

Dava dosyası ele alındığında her ne kadar davacı asgari ücretin üzerinde gelir elde ettiğini iddia etmiş ise de; Yargıtay 12 Ceza Dairesi'nin son uygulamaları da dikkate alındığında davacının gelir kaybına ilişkin kanaat verici maaş bordrosu vergi kaydı, gelir vergisi beyannamesi gibi resmi bir belgeyle ispatlayamadığı nazara alınıp mevcut belgeler doğrultusunda davacının kazancı konusunda vasıfsız bir işçi gibi değerlendirilmiş ve asgari ücret esas alınmıştır.

Davacının haksız tutuklama nedeniyle yasal koşulları oluşan maddi ve manevi tazminata hak kazandığı, bu çerçevede tutuklu kaldığı döneme ilişkin olarak toplam 13.481,41 TL maddi tazminatın, davacının ekonomik ve sosyal durumu, hak ve nesafet ilkesi ile manevi tazminatın zenginleşmeye neden olmaması gerektiği ilkesi göz önünde bulundurularak, takdiren 25.000,00-TL manevi tazminata hükmedilmesi gerektiği sonuç ve kanaatine varılarak, davanın kısmen kabul, kısmen reddine karar verilerek aşağıdaki hüküm kurulmuştur.

Davacı vekili dava dilekçesinde gözaltı tarihinden itibaren faiz talebinde bulunmuş olmakla, gözaltına alınma tarihi olan 10.02.2009 tarihinden itibaren yasal faize hükmedilmiştir.

H Ü K Ü M: Yukarıda açıklanan nedenlerle;

1- Davacının davasının **KISMEN KABULÜ** ile 13.481,41 TL maddi tazminat ile

