

TÜRK MİLLETİ ADINA

T.C.
BAKIRKÖY
2. İCRA HUKUK MAHKEMESİ

GEREKÇELİ KARAR

ESAS NO : 2024/358 Esas
KARAR NO : 2024/567
BAKIRKÖY 6. İCRA MÜDÜRLÜĞÜ : 2024/10104

HAKİM : Recep BİLGİN 151464
KATİP : Reyhan ÇALIŞIR BÜYÜKCAN 93037

DAVACI : BEREKAT YILMAZ - 16487941392 Arabacıalanı
Mah. 519. Sk. No:11 İç Kapı No:3 Serdivan/
SAKARYA

VEKİLİ : Av. BATUHAN SEVERCAN - [16117-11868-18292]
UETS

DAVALI : TASFİYE HALİNDE PANDA GRUP İNŞAAT
SAĞLIK TURİZM OTOMOTİV OYUNCAK DIŞ VE
İÇ TİCARET LİMİTED ŞİRKETİ -
0721084177500001 -Mahmutbey Mah. 2426. Sk. No:
122 Bağcılar / İstanbul Bağcılar/ İSTANBUL

VEKİLİ : Av. YUNUS ZİYANEK - [16011-10567-44914]
UETS

DAVA : Takibin Taliki Veya İptali
DAVA TARİHİ : 16/09/2024
KARAR TARİHİ : 28/10/2024
GEREKÇELİ KARARIN
YAZILDIĞI TARİH : 25/11/2024

Mahkememizde görülmekte bulunan Takibin Taliki Veya İptali davasının yapılan açık yargılamasının sonunda,

GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:

Davacı vekili dava dilekçesinde özetle ; müvekkili hakkında Bakırköy 14. Tüketici Mahkemesi'nin 2023/66 Esas, 2024/200 Karar ve 08/05/2024 tarihli ilamı dayanak gösterilmek suretiyle takip başlatıldığını, davalı alacaklının Alacaklı Tasfiye Halinde Panda Grup İnşaat Sağ. Tur. Oto. Oyun. Dış Ve İç Tic. Ltd. Şti. isimli şirket olduğunu, Ticaret Sicil Gazetesinin 12.06.2023 tarihli ilanından da anlaşılacağı üzere tasfiye nedeniyle terkin edildiğini, İstanbul BAM bir ilamında "Dosyada mevcut Sakarya Ticaret Sicil Müdürlüğünün yazısına göre davalı şirketin dava açılmadan önce tasfiye edilerek ticaret sicil kaydından terkin edildiği tespit edildiğini, HMK'nun 114/1-d maddesi uyarınca tarafların taraf ve dava ehliyetine sahip olmaları dava şartlarından olduğunu, dava şartlarının mahkemece yargılamanın her aşamasında kendiliğinden araştırıldığını, Tüzel kişiliği dava açılmadan önce sona eren davalının taraf (husumet) ehliyetinin bulunmadığından, ancak yeniden ihyası ile sicile kaydedilmesi halinde davalı hakkındaki dava görülebileceğinden, Mahkemece bu konuda değerlendirme yapılmaksızın karar verilmesinin doğru olmadığını, davalı vekilinin diğer istinaftalepleri bu aşamada incelenmeksizin istinaftalebinin kısmen kabulüne karar verilmiştir." şeklinde içtihat eyleyerek beyanlarını desteklemekte

1/2



olduğunu, alacaklı Tasfiye Halinde Panda Grup İnşaat Sağ. Tur. Oto. Oyun. Dış Ve İç Tic. Ltd. Şti. isimli şirketin Ticaret Sicil Gazetesinin 12.06.2023 tarihli ilanı ile tasfiye nedeniyle terkin edilmiştir. Eldeki takip dosyası ise 05.09.2024 tarihinde açıldığını, bu haliyle de takibin açıldığı tarihte şirketin terkin olması nedeniyle tüzel kişiliğinin son bulduğu, taraf ehliyetinin bulunmadığı ve dahi vekil ile vekalet ilişkisinin de sona erdiği izahıtan varestes olup, davaya konu takibin iptalini, takip yönünden icranın geri bırakılmasına yönelik ihtiyati tedbir kararı verilmesine, şikayetlerinin kabulü ile usul ve yasaya aykırı olarak başlatılan Bakırköy 6. İcra Müdürlüğü'nün 2024/10104 Esas Esas sayılı icra takibinin iptaline yargılama gideri ve vekalet ücretinin davalı üzerinde bırakılmasına karar verilmesini talep ve dava etmiştir.

Davalı vekili cevap dilekçesinde özetle ; Davacının müvekkili şirket aleyhine 14/12/2022 tarihinde Bakırköy 14. Tüketici Mahkemesinin 2023/66 Esas sayılı dosyası ile itirazın iptali davasını ikame ettiğini, 08/05/2024 tarihinde Bakırköy 14. Tüketici Mahkemesinin 2023/66 Esas ve 2024/200 karar sayılı gerekçeli kararıyla davanın reddine karar verildiğini ve avukat olarak davayı takip ettiklerinden AAÜT m. 13 uyarınca belirlenen 10.736,00 TL vekalet ücretine hükmettiğini, Bakırköy 14. Tüketici Mahkemesinin 2023/66 Esas ve 2024/200 karar sayılı gerekçeli kararında belirtilen vekalet ücretinin tahsili amacıyla davacı aleyhine Bakırköy 6. İcra Müdürlüğü'nün 2024/10104 esas sayılı dosyası ile icra takibi açtıklarını, davanın reddine, yargılama giderleri ile vekalet ücretinin davacı taraf üzerinde bırakılmasına karar verilmesini talep etmiştir.

Toplanan deliller ;

Uyap sisteminden gönderilen ve incelenen Bakırköy 6. İcra Müdürlüğü'nün 2024/10104 Esas sayılı dosyası ile tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirilmiştir.

Toplanan delillerin değerlendirilmesi ve gerekçe;

Dava; Takibin Taliki Veya İptali davasıdır.

Tüm dosya kapsamı birlikte değerlendirildiğinde ; incelenen takip dosyası ve tüm dosya kapsamına göre, davalı şirketin 12.06.2023 tarih TSG nin 10850 sayılı ilanı ile terkin edilmiş olduğu, dolayısıyla hak ehliyeti bulunmadığından takibin iptaline karar vermek gerekmiştir.

HÜKÜM:Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere ;

1-Davacının davasının KABULÜNE, 12/06/2023 Tarihli Ticaret Sicil Gazetesinin 10850 sayılı ilanı ile davalı şirket terkin edilmiş olmakla TAKİBİN İPTALİNE,

2-Peşin alınan harcın mahsubu ile başkaca harç alınmasına yer olmadığına,

3-Davacı tarafından yatırılan 427,60.-TL başvurma harcı, 195,80.-TL peşin harç, 10.-TL 1 e tebligat masrafı olmak üzere toplam 633,40.-TL yargılama giderinin davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine,

4-Davacı kendisini bir vekille temsil ettirmiş olduğundan karar tarihinde yürürlükte bulunan A.A.Ü.T. Gereğince 7.000,00.-TL avukatlık ücretinin davalıdan tahsili ile davacıya ödenmesine,

5-Gider avansından artan olur ise kararın kesinleşmesine müteakip davacıya iadesine,

Dair dosya üzerinde tarafların yokluğunda KESİN olarak verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 28/10/2024

Katip 93037

 e-imzalıdır

Hakim 151464

 e-imzalıdır

